Qu’est-ce que le moi ?

Un homme qui se met à la fenêtre pour voir les passants ; si je passe par là, puis-je dire qu’il s’est mis là pour me voir ? Non ; car il ne pense pas à moi en particulier ; mais celui qui aime quelqu’un à cause de sa beauté, l’aime-t-il ? Non : car la petite vérole, qui tuera la beauté sans tuer la personne, fera qu’il ne l’aimera plus.

Et si on m’aime pour mon jugement, pour ma mémoire, m’aime-t-on, *moi* ? Non, car je puis perdre ces qualités sans me perdre moi-même. Où est donc ce moi, s’il n’est ni dans le corps, ni dans l’âme ? et comment aimer le corps ou l’âme, sinon pour ces qualités, qui ne sont point ce qui fait le moi, puisqu’elles sont périssables ? car aimerait-on la substance de l’âme d’une personne, abstraitement, et quelques qualités qui y fussent ? Cela ne se peut, et serait injuste. On n’aime donc jamais personne, mais seulement des qualités.
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Texte :

Blaise Pascal, pensée 688

Thème :

Le moi et l’amour

Question :

« Qu’est-ce que le moi ? »

« Qu’aime-t-on quand on dit aimer quelqu’un ? »

Thèse :

« On n’aime jamais personne, mais seulement des qualités »

Enjeux :

Être aimé pour soi-même et non pour l’image qu’on renvoi

Plan :

1. Le moi n’est pas dans les qualités temporelles
2. Le moi est insaisissable
3. On ne peut aimer que Dieu

Intro :

Là où Descartes a prouvé l’existence du moi, Pascal s’interroge sur sa définition. C’est là-dessus qu’il écrit la pensée n°688 que nous étudierons aujourd’hui. Les thèmes de ce texte sont le moi et l’amour. Pascal répond à la question « Qu’est-ce que le moi » par l’intermédiaire d’une autre question « Qu’aime-t-on quand on dit aimer quelqu’un ? », et la thèse de Pascal est que « On n’aime jamais personne, mais seulement des qualités ». L’enjeu de la question serait donc de savoir si on peut être aimé pour soi-même, et non pour l’image que l’on renvoie.

Pascal démontre d’abord que le moi ne réside pas en les qualités physiques et intellectuelles, puis il démontre que le moi est insaisissable, puis nous verrons qu’il sous-entend que l’on ne peut aimer que Dieu.

1. Le moi n’est pas dans les qualités temporelles
   * 1er exemple : Les qualités physiques
     + Passant = Individu quelconque

Moi ≠ Individu quelconque

Passant ≠ Moi

* + - Aimer pour la beauté

Si la beauté disparaît, ce qui m’aime ne m’aime plus

Donc Beauté ≠ Moi

* + 2e exemple : Les qualités intellectuelles
    - Aimer « pour mon jugement, pour ma mémoire »

Même argument que pour la beauté :

Si ça disparaît, on ne m’aime plus

Donc Qualités intellectuelles ≠ Moi

1. Le moi est insaisissable
   * Si Moi ≠ Beauté et Intellect, qu’est le moi ?
2. On ne peut aimer que Dieu